Prueba de Filosofía de la Educación

El primer caso responde a un sistema tradicional de enseñanza en el que se parte del interés propio sobre la temática del docente, para concebir que el mismo es transferible y debe ser abordado inequívocamente desde la misma perspectiva del docente. Tal como plantea, ALDANONDO, la acumulación de información no implica conocimientos, es decir la docente pretende que los alumnos acumulen información respecto al tema, de tal manera que esa información pueda ser usada en función de una práctica específica, las estrategias para lograr tal fin involucran la búsqueda y uso de distintos medios, pero todos abocados al mismo objetivo; que el alumno alcance un cúmulo explicito de información. Así la motivación personal del alumno queda relegada a un segundo o tercer lugar, importando sólo el concepto específico y su apropiación nemotécnica.

Los recursos didácticos sugeridos están todos referidos a una única estrategia de enseñanza, la transposición del contenido acabado, la búsqueda del saber específico se evidencia en la necesidad de evaluar esta característica. 

Por otra parte se evidencia una concepción equivoca del recurso tecnológico al servicio de la educación, la pasividad del contenido en los métodos establecidos tiende a remplazar una forma de enseñar por otra de más complejas pero iguales características. No existe en esta mirada la idea de construcción del conocimiento y la utilización de las TIC como herramienta para tal fin.

Como plantea Aldonondo; Es un error pensar que una persona aprenderá automáticamente por el hecho de exponerla a determinada información (en la forma que se presente). Y es otro error, relacionado con el anterior, pensar que validamos el conocimiento a través de un examen. Las personas aprenden:

•Haciendo (Learn by doing)

•Percibiendo objetivos que les importan a ellos (motivación).

•Equivocándose y reflexionando sobre cómo resolver problemas.

•En un entorno seguro, libre de riesgos y con apariencia de trabajo real.

El segundo caso plantea una visión más constructivista del proceso de enseñanza- aprendizaje. Parte de la tic como recurso válido para el desarrollo de los conocimientos, desarrolla estrategias en las que la necesidad de apropiación del conocimiento es un paso fundamental para la aplicación y participación de la actividad , convirtiéndose en un espacio ideal para la evolución de los procedimientos, es decir poder ver como el alumno toma una postura crítica frente al tema en función de la utilización activa de la información como recurso para el argumento, cerrando el círculo virtuosos con un medio de expresión cercano a su interés y de características más comunicativas y dinámicas. La concepción de la tecnología al servicio de la educación es claramente distinta, se la concibe como un medio oportuno para el desarrollo del conocimiento en forma más integral y constructiva. No se trata solo de partir del interés por el medio, que el alumno posee, se trata de hacer un uso extensivo del mismo que permite el trabajo desde otra dinámica más habitual a la real y propia del sujeto.

Al respecto opina Aldonondo “*Lo que cuentan son las personas, no las máquinas. Las máquinas no tienen poderes mágicos, no convierten noveles en expertos. Tenemos la posibilidad de apagarlas. Los bits pertenecen al mundo de los átomos y no al revés. No olvidemos que las tecnologías no pueden ofrecernos las metodologías para que las personas construyan conocimiento”.* Este concepto pone en valor la necesidad de interactuar con las TIC ; y el verdadero rol que la interacción docentes y alumnos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Se trata entonces de pensar este proceso desde otra concepción que coloca el recurso como motor del sistema pero no como reproductor.

La tercer postura implica una reflexión más filosófica sobre la educación, sus roles y funciones, se trata entonces de un proceso de reflexión más amplio en el que la tecnología solo es una parte del conjunto del problema, es aquella actividad que nos permite evidenciar el problema, pero lejos resolverlo nos invita a una reflexión casi revolucionaria, Internet es un medio de comunicación y de socialización, pero en el fondo es una red de personas conectadas.

No obstante la concepción de una educación en la que el alumno es pasivo, como mero receptor del conocimiento no se condice con una sociedad en la que la información se presenta en forma dinámica e interactiva. Por otra parte la variabilidad y dinamismo de los conocimientos plantean la necesidad de repensar las metodologías de aprendizaje y enseñanza. Las escuelas como centros del saber exclusivo e inequívoco es un concepto que es necesario discutir en el marco de una sociedad con atributos y características distintas. El concepto de conocimientos fragmentados que aqueja a los sujetos actuales demandan a la educación una responsabilidad mayor. Si el problema se ve como una oportunidad podríamos pensar en un nuevo rol más necesario que el de ser el poseedor exclusivo del saber, se hace evidente la necesidad de construir puentes que ayuden al alumno a formar conocimientos en base a la información fragmentada que recibe. Al respecto el autor refiere: “Hubo una época donde la misión de la escuela era básicamente proveer formación en lo que los anglosajones denominan las 3 R (read, write, artithmetic). Hoy ya no le podemos pedir a la escuela que enseñe a memorizar y recordar sino a encontrar, usar y aplicar información, pensar críticamente, razonar, decidir y en definitiva innovar”.

En otra parte el mismo autor refiere: “¿Estamos de acuerdo en lo que entendemos por ciudadano educado para el Siglo XXI? Parece obvio que NO. Si en el colegio los niños deberían aprender cosas que les serán de utilidad en la vida adulta, entonces el currículum del año 2004 no puede ser el mismo que el de hace 100 años”.

Así como los sujetos, las sociedades y por ende los curriculum no son los mismos, es que debemos pensar en una educación más acorde con las demandas actuales.